

Мероприятие по формированию антикоррупционного мировоззрения у учащихся  
**Разработка : зам. директора по ВР Носковой Е.А.**

## **Проведение дебатов на тему: «Возможно или невозможно противостоять коррупции»**

**Класс: 10-11 класс**

Состав участников: 1 команда утверждения (У) - выступает «за»;

2 команда отрицания (О) – «против».

### **Цели:**

- формировать убеждения о неотвратимости наказания за коррупционные правонарушения;
- воспитывать правовое сознание и повысить правовую культуру учащихся;
- выработать активную гражданскую позицию

### **Вопросы для обсуждения:**

| <b>№</b> | <b>Вопросы обсуждения «за»</b>                              | <b>Вопросы обсуждения «против»</b>                                |
|----------|---|---|
| 1.       | Коррупция – это зло.  | Коррупция – это способ существования экономики                    |
| 2.       | Коррупция влияет на развитие всего нашего общества          | Коррупция влияет только на экономику страны                       |
| 3.       | Коррупция тормозит социально-политические процессы в стране | Коррупция нужна как показатель «болезни» в некоторых сферах жизни |

**Каждая команда готовит речь по своим тезисам и презентацию.**

### **Ход дебатов по схеме:**

| <b>Выступающий</b> | <b>Время</b> | <b>Пояснения</b>   |
|--------------------|--------------|--|
| У1                 | 6 мин.       | Речь первого спикера утверждающей команды (У1)   |
| О3 к У1            | 3 мин.       | Третий спикер отрицающей команды (О3) задает вопросы первому спикеру утверждающей команды (У1) |
| О1                 | 6 мин.       | Речь первого спикера отрицающей команды (О1)   |

|         |        |  |
|---------|--------|--|
| У3 к О1 | 3 мин. | Третий спикер утверждающей команды (У3) задает вопросы первому спикеру отрицающей команды (О1) |
| У2      | 5 мин. | Речь второго спикера утверждающей команды (У2)   |
| О1 к У2 | 3 мин. | Первый спикер отрицающей команды задает вопросы второму спикеру утверждающей команды (У2)      |
| О2      | 5 мин. | Речь второго спикера отрицающей команды (О2)   |
| У1 к О2 | 3 мин. | Первый спикер утверждающей команды задает вопросы второму спикеру отрицающей команды (О2)      |
| У3      | 5 мин. | Речь третьего спикера утверждающей команды (У3)  |
| О3      | 5 мин. | Речь третьего спикера отрицающей команды (О3)  |

### **У1 представляет утверждающую команду**

- представляет тему, обосновывает ее актуальность
- дает определение понятиям, входящим в тему
- представляет точку зрения утверждающей команды
- обосновывает аспекты рассмотрения данной темы
- представляет аргументы утверждающей стороны, которые будут доказываться командой в ходе игры ( в соответствии с заявленными командой аспектами)
- переходит к доказательству выдвинутых аргументов (по возможности)
- заканчивает четкой формулировкой общей линии утверждающей команды
- задает перекрестные вопросы О2

### **О1 представляет отрицающую команду**

- отрицает тему (отрицает тезис, заявленный утверждающей стороной), формулирует тезис отрицания
- принимает определения, представленные утверждающей стороной
- представляет позицию отрицающей стороны
- принимает аспекты утверждающей стороны или представляет другие аспекты
- представляет кейс отрицающей стороны (стратегию отрицания, т. е. аргументы отрицающей стороны, которые будут доказываться командой в ходе игры)
- опровергает аргументы утверждающей стороны, выдвинутые У1
- заканчивает четкой формулировкой общей линии утверждающей команды

- задает перекрестные вопросы У2

## **У2 восстанавливает точку зрения утверждающей стороны**

- приводит новые доказательства
- повторяет важные аспекты предыдущих доказательств
- подробно развивает утверждающую позицию и подробно развивает утверждающий кейс
- опровергает отрицающий кейс
- новые аргументы не приводятся
- заканчивает четкой формулировкой общей линии утверждающей команды
- отвечает на перекрестные вопросы О1

## **О2 восстанавливает отрицающую позицию**

- подробно развивает отрицающую позицию, обосновывая отрицающий кейс
- продолжает опровергать утверждающую позицию
- приводит новые доказательства
- не приводит новых аргументов
- заканчивает четкой формулировкой общей линии отрицающей команды
- отвечает на перекрестные вопросы У1

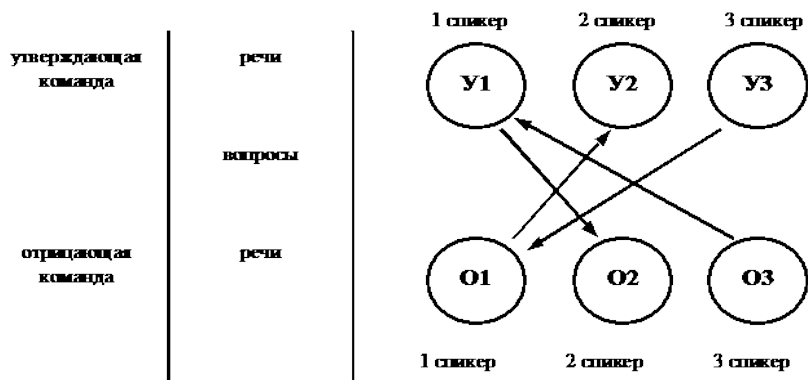
## **У3 еще раз акцентирует узловые моменты дебатов**

- следует структуре утверждающего кейса
- возвращается к аспектам, выдвинутым У1 и объясняет, как они подтверждают позицию утверждающей команды
- выявляет уязвимые места в отрицающем кейсе
- сосредотачивается на сравнении утверждающих аргументов с отрицающими аргументами и объясняет почему аргументы утверждения более убедительны
- не приводит новых аргументов
- завершает линию утверждения
- задает вопросы О1

## **О3 еще раз акцентирует узловые моменты**

- следует структуре отрицающего кейса
- возвращается к аспектам, выдвинутым О1 и объясняет, как они подтверждают позицию отрицания
- выявляет уязвимые места в утверждающем кейсе
- сосредотачивается в этой речи на сравнении отрицающих аргументов с утверждающими и объясняет, почему аргументы отрицания более убедительны
- завершает линию отрицания
- не приводит новых аргументов
- задает вопросы У1.

## **Общая схема игры:**



**Порядок выступлений:**

У1, О3 к У1, О1, У3 к О1, У2, О1 к У2, О2, У1 к О2, У3, О3.

**Итог дебатов:**

1. Зрители кладут в корзину жетоны: красные за команду «Утверждения», синие – за «Отрицание».
2. Члены жюри высказывают свое мнение и объявляют победителей.